

ОТУРГАШЕВА НАТАЛЬЯ ВАДИМОВНА  
Новосибирск, Россия

## РАЗВИТИЕ ЧИТАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: КНИЖНЫЙ КЛУБ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ЧТЕНИЯ В ВУЗЕ

**Ключевые слова:** читательские компетенции, книжный клуб, опрос, ассоциативный эксперимент, книга, библиотека, чтение.

**Keywords:** reading competencies, book club, survey, associative experiment, book, library, reading.

Развитие навыков чтения учащейся молодежи с каждым годом становится все более актуальной задачей в связи с объективными изменениями, происходящими в современном обществе.

Литературоцентричная культура уступает место визуально-ориентированной, онлайн-коммуникация вытесняет привычные формы непосредственного общения, социальные сети становятся доминирующим способом коммуникации значительной части общества и, прежде всего, молодежи.

Специалисты отмечают серьезные изменения, которые затрагивают основные характеристики молодежного чтения: это и время, которое уделяется книге, и мотивация читателя, и способность понимать и воспринимать текст, и читательские пристрастия [Дубова, Ларина, 2018, 35].

Парадокс современной читательской практики заключается в одновременности и разнонаправленности характеризующих ее тенденций. С одной стороны, «компьютер, планшет, телефон и телевизор отняли у человека время и желание читать» [Гревцева, 2020, 35], с другой, – благодаря компьютерным технологиям возникли электронные издания, «тексты новой природы», интерактивные книги с использованием инфографики, гипертекстовых ссылок, дополненной реальности и других возможностей электронной коммуникации [Галицких, Исакина, 2019, 185; Воробьева, 2021, 126-127]. Таким образом, ситуация предполагает, как известные ограничения, так новые возможности в области читательской практики. Именно поэтому необходимо внимательно анализировать изменения, происходящие в данной сфере, особенно – в молодежной среде.

Для оценки уровня развития читательских компетенций и наличия читательского опыта среди студенческой молодежи был проведен опрос, в котором приняли участие 100 студентов Сибирского института управления (будущих юристов, психологов и международников) 1-го и 2-го курсов (от 17 до 22 лет). Молодым людям были предложены вопросы об отношении к книге (в виде ассоциативного эксперимента), регулярности чтения и посещения библиотеки, а также о читательских предпочтениях в области формата книги и ее жанровых разновидностей:

1. Какие ассоциации связаны у вас с книгой?
2. Как часто вы читаете книги?
3. Какие книги предпочитаете читать: электронные, печатные, и те и другие (независимо от формата).
4. Как часто посещаете библиотеку?
5. Какую литературу выбираете для чтения: художественную, научно-популярную, документальную, мемуары, другую?
6. Назовите несколько любимых (запомнившихся) книг и литературных героев.

В статье представлен анализ полученных результатов с опорой на самые частотные ответы (в процентном соотношении к общему числу участников). Ответы респондентов и их формулировки в рамках свободного ассоциативного эксперимента приводятся курсивом.

Большинство участников опроса регулярно читают книги: несколько раз в неделю – 30 %, несколько раз в месяц – 34 %, редко – 22 %. Только 14 % опрошенных делают это ежедневно.

Книга занимает важное место в списке жизненных ценностей студентов: она олицетворяет для них *знания (37), информацию (12), развитие (9), мудрость (4), отдых (11), выдуманный мир (14)*; чтение для них *интересно (14), познавательно (4), увлекательно (4)*.

В целом, ассоциации носят выраженный позитивный характер, а доминантой ассоциативного ряда выступает познавательный интерес (*знания, информация, мудрость, познавательно*), что отражает специфику целевой аудитории.

Вместе с тем было получено несколько ответов с негативной оценкой чтения и книги: *скучно* (2), *трата времени* (2), *способ уснуть* (1). Доля подобных ответов в общем объеме полученных результатов весьма невелика – всего 5 %.

В качестве любимых книг отмечены: *«Преступление и наказание» Ф. Достоевского* (4 %), *Ли Бардуго*, американский автор фэнтези (3 %), *«Война и мир» Л. Толстого* (3 %), *«Гордость и предубеждение» Д. Остин* (3 %), *«Мартин Иден» Д. Лондона* (3 %), только двое выделили *«Гарри Поттера» Джоан Роулинг*, а 10 % признались в отсутствии любимой книги.

Такое же разнообразие проявилось в ответах на вопрос о любимом литературном герое. 27 % опрошенных не смогли его назвать, 6 % указали на *Р. Раскольникова*, по 3% – на *Онегина*, *Печорина* и *Базарова*, 2 % – на *Мартина Идена*. Представляется несомненным влияние на выбор респондентов школьного курса литературы, что, в свою очередь, свидетельствует о степени воздействия уроков словесности на формирование ценностных установок и читательских предпочтений молодежи. В этой связи следует обратить внимание специалистов на необходимость продуманного и ответственного отношения к выбору книг, рекомендуемых к прочтению в рамках школьной программы.

Отношения с библиотекой у студенческой молодежи оказались весьма натянутые: 17 % не записаны в библиотеку, 69 % – записаны, но не посещают, и только 14 % регулярно посещают библиотеку института. При выборе книг 76 % респондентов предпочитают художественную литературу, 33 % – учебную и научно-популярную литературу, 14 % выбирают документальную литературу и мемуары. Выбирая между печатной и электронной книгой, большинство респондентов (66 %) отдали предпочтение первой. Только 1 человек проголосовал за электронный формат как наиболее удобный для чтения. Для 33 % участников опроса форма книги не имеет значения, они готовы читать ее в любом виде.

Выводы, которые позволяют сделать полученные результаты опроса, таковы: студенты регулярно обращаются к книге в поисках знаний, читают художественную литературу наряду с учебной, предпочитают печатные книги электронным, однако лишь немногие из них посещают библиотеку. Альтернативой библиотеке в настоящее время являются для молодых читателей электронные ресурсы, книжные магазины (в том числе, действующие в онлайн-формате), а также кинематографические версии литературных произведений.

Похожие результаты получили коллеги из Челябинского государственного института культуры [Гревцева, 2020, 35], что свидетельствует об устойчивости обозначенных тенденций.

Современные педагоги обращают внимание на задачу развития читательских компетенций учащейся молодежи и предлагают различные образовательные технологии для ее успешного решения [Галицких, Исакина, 2019, 186–188].

Само понятие «читательские компетенции» («грамотность чтения», «аналитические навыки») требует внимательного рассмотрения. При кажущейся очевидности, данное понятие включает в себя целый спектр обеспечивающих эффективный процесс чтения знаний, умений и навыков. Среди них, по мнению М.Н. Сираевой, – «восприятие, понимание, прогнозирование, интерпретация, извлечение смысла информации, оценка прочитанного текста, диалог с автором, готовность использовать извлеченную информацию в собственном личном опыте, в различных социокультурных ситуациях, свободно ориентироваться в современном мире» [Сираева, 2020, 403]. Формирование подобных навыков работы с текстом требует систематических и целенаправленных усилий со стороны педагогического сообщества как в рамках учебного процесса, так и во внеучебной деятельности.

На необходимость вдумчивого, осознанного чтения обращал внимание В. Набоков в своей работе «Лекции о русской литературе»: «Литературу, настоящую литературу, не стоит глотать залпом, как снадобье... Литературу надо принимать мелкими дозами... Пусть это покажется странным, но книгу вообще нельзя читать – ее можно только перечитывать. Хороший читатель, читатель отборный, соучаствующий и созидующий, – это перечитыватель» [Как читать книги, 2008].

Именно с целью воспитания хороших читателей и развития у них навыков медленного, осмысленного чтения в Сибирском институте управления организован книжный клуб – своеобразный культурный проект, ориентированный на развитие читательских компетенций у студенческой молодежи.

Принципы деятельности клуба обусловлены задачами и спецификой учебного процесса в высшей школе: это выбор книги для обсуждения с учетом образовательной программы, на которой обучаются студенты, регулярность заседаний и разнообразие форм обсуждения, участие студентов в подготовке и проведении мероприятий. Еще одно важное условие эффективности клуба – возможность использовать результаты его работы в учебной деятельности.

Действительно, все виды речевой деятельности связаны в единую систему, обеспечивающую эффективное осуществление межличностной и групповой коммуникации, поэтому навык правильного

чтения – необходимый компонент в развитии коммуникативных и, в частности, лингвориторических компетенций студентов. И, с другой стороны, собеседник, умеющий слушать и понимать партнера по общению, быстрее и легче учится правильному чтению.

Для студентов-международников важными в профессиональном отношении являются художественные тексты, раскрывающие специфику и сложность отношений между государствами, народами, людьми разной культуры и вероисповедания. Проблема понимания и принятия чужой культуры и традиционна, и актуальна одновременно. Изучение данной проблематики в рамках теоретических курсов может быть органично дополнено знакомством с ее художественным осмыслением. Именно поэтому студентам были предложены книги Дж. Конрада «Сердце тьмы», М. Рида «Квартеронка», И. Ильфа и Е. Петрова «Одноэтажная Америка».

Основой заседания клуба является актуальная проблема, вынесенная для обсуждения: например, вопрос о границах цивилизованности и дикости, о праве и ответственности цивилизованного человека по отношению к чужой культуре («Сердце тьмы»), проблема существования свободы и рабства, соотношения любви и свободы («Квартеронка»), осознание своего и чужого как основа идентичности («Одноэтажная Америка»).

Площадка книжного клуба предоставляет учащимся дополнительные возможности для освоения в новом ракурсе учебных дисциплин и, в частности, риторики. Так, анализ текста повести «Сердце тьмы» позволяет понять оригинальную лингвориторическую концепцию Дж. Конрада, воплощенную в образе главного героя произведения.

В художественном пространстве повести сталкиваются империя с ее достижениями и хаос «черного континента», «пилигримы» и «дикари», представляющие два противоположных образа жизни. Антитеза становится универсальным приемом создания напряженного противостояния двух миров, на стыке которых оказывается фигура европейца, представителя империи, лучшего агента по сбору слоновой кости – Куртца.

Его образ дает богатые возможности для анализа парадоксального речевого портрета литературного героя, а его история должна послужить серьезным уроком для тех, чья профессиональная деятельность связана с необходимостью публичных выступлений. Монологизм высказывания, отсутствие диалога как признак отсутствия понимания выступают в повести атрибутами «тьмы» – утраты человеческих ценностей и воплощающих их слов.

Кроме теории риторики участники заседания овладевают практическими навыками и получают трибуну для публичного выступления с опорой на новый для них и в содержательном, и в дискурсивно-стилистическом плане художественный материал.

Предложенные вопросы разного уровня сложности (уточняющие, практические, интерпретирующие, творческие, оценочные) дают студентам возможность самостоятельно определять характер ответа, т.е. форму создаваемого ими вторичного текста. В качестве ответа может выступить текст-определение, характеристика персонажа, сообщение, оценочное суждение, сравнение, истолкование, обобщение. Уровень содержательной сложности выступления студенты определяют сами, выбирая из предложенного списка вид подходящего для них вопроса. По мере более глубокого знакомства с произведением усложняется характер ответов – от определений и сообщений к суждениям и обобщениям.

Еще один пример формирования лингвориторической компетенции с опорой на читательскую практику дает анализ романа М. Рида «Квартеронка». Знакомство с его фабулой и типологическими признаками приключенческого жанра (богатый на перипетии динамичный сюжет, исключительные ситуации, противопоставленность положительных и отрицательных персонажей) помогают участникам обсуждения освоить популярную сегодня практику сторителлинга – конструирования занимательных историй в процессе подготовки публичных выступлений.

На заседаниях книжного клуба его участники, наряду с уроками вдумчивого чтения, знакомятся с новыми произведениями, получают навыки анализа, интерпретации и осмысления художественного текста, развивают лингвориторические компетенции, учатся сторителлингу у выдающихся мастеров слова и создают собственные оценочные высказывания по поводу прочитанного произведения.

Без навыков осознанной и продуктивной работы с разными видами текстов невозможно сформировать личность профессионала, готового к непрерывному обучению, способного адаптироваться к новой реальности, к освоению и критическому осмыслению новой информации в быстро меняющемся мире. Подготовка такого специалиста – задача современного высшего образования. Полагаем, что книжный клуб может стать одним из эффективных инструментов для ее решения.

## SUMMARY

The article is devoted to the analysis of changes taking place in the practice of reading of modern students. Conclusions about the nature of these changes are based on a survey of young students conducted by the author and on the results of an associative experiment. As a tool for promoting reading at the university, a book club has been proposed, whose activities allow expanding the reading experience of young people and mastering new forms of reading practice.

The work of the club effectively complements the educational process and provides new opportunities for intellectual and creative self-expression of students in the educational space of the university.

## СПИСОК ОСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воробьева Т.В. Трансформация модели чтения в цифровой культуре. // Текст. Книга. Книгоиздание. Томск, Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2021. № 27. С. 126 - 138.
2. Галицких Е. О., Исакина А.Г. Организация читательской деятельности студентов: вызовы, перспективы и возможности. // Общество. Наука. Инновации (НПК-2019): Сборник статей XIX Всероссийской научно-практической конференции: в 4-х томах. Том 3. Киров, Вятский государственный университет, 2019. С. 183–189. Эл. рес. <https://elibrary.ru/item.asp?id=39250932>, 19.11.2022.
3. Гревцева Г. Я. Чтение как условие социализации учащихся в изменяющейся социокультурной среде. // Современная высшая школа: инновационный аспект. Челябинск, Международный институт дизайна и сервиса, 2020, Т. 12, № 4(50). С. 29–39. Эл. рес.: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44486237>, 13.11.2022.
4. Дубова М. А., Ларина Н.А. Формирование речевой культуры студента путем развития читательской компетенции. // Мир образования – образование в мире, Москва, Московский психолого-социальный университет, 2018, № 4(72). С. 32–37. Эл. рес.: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38081095>, 12.11.2022.
5. Как читать книги. Метод Набокова // Избранное. Эл. рес.: <http://www.izbrannoe.com/news/mysli/kak-chitat-knigi-metod-nabokova/>, 11.11.2022.
6. Сираева М. Н. Развитие читательской компетенции студентов как часть гуманитарной подготовки в вузе // Профессионально-ориентированное обучение языкам: реальность и перспективы: Сборник статей участников Ежегодной всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 18–19 февраля 2020 года. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. С. 399–405. Эл. рес.: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42990136>, 19.11.2022.